



Ex bibl. Ezech. Spanhemii.

~~C7874~~

Uc 4736

40

5100014956



Biblioteka Jagiellońska

Uc 4736

videtur contentum cum presentis volumine

Leo Chronique et Annales de Pologne  
par Blaise de Bigenot, Secrétaire de  
Son Excellence le Duc de Neubourg  
1573. 2.

De legatione polonica, oratio F. Baldini  
I. C. ad Cl. V. Jo. sarium Zamoscium Lega-  
tum Polonum. 1573. 1.

3. Caroli Carsi Pontificis ac Ducis Lin-  
gonum, Francia Paris, et sacri Conci-  
lii Senatoris oratio, ad amplissimas Le-  
gatos Polonorum, Metis habita, anno D.  
1573. ad 4. Id. Augusti.

4. Stanislaus Carnicorum Episcopi Vladislavi-  
ensis ad Henricum Valesium Polonia-  
rum Regem designatum panegyricus.  
1574.

(5) in 4.  
Vidi Fabri Domini a Pibrac, ad superi-  
orem panegyricum responsio.

8. 5.  
Hactenus publicus abbas, cum Hoz Hon-  
27 de Balio, Hoz Hoz de Pologne, pronomi-  
par Stanislaus Carnicorum Episcopus de Vladisla-  
vis 1574.



7. *Car. Sig. Lue. ...*  
Rogons a ladicte hazongur, par le fieur  
de pibzac

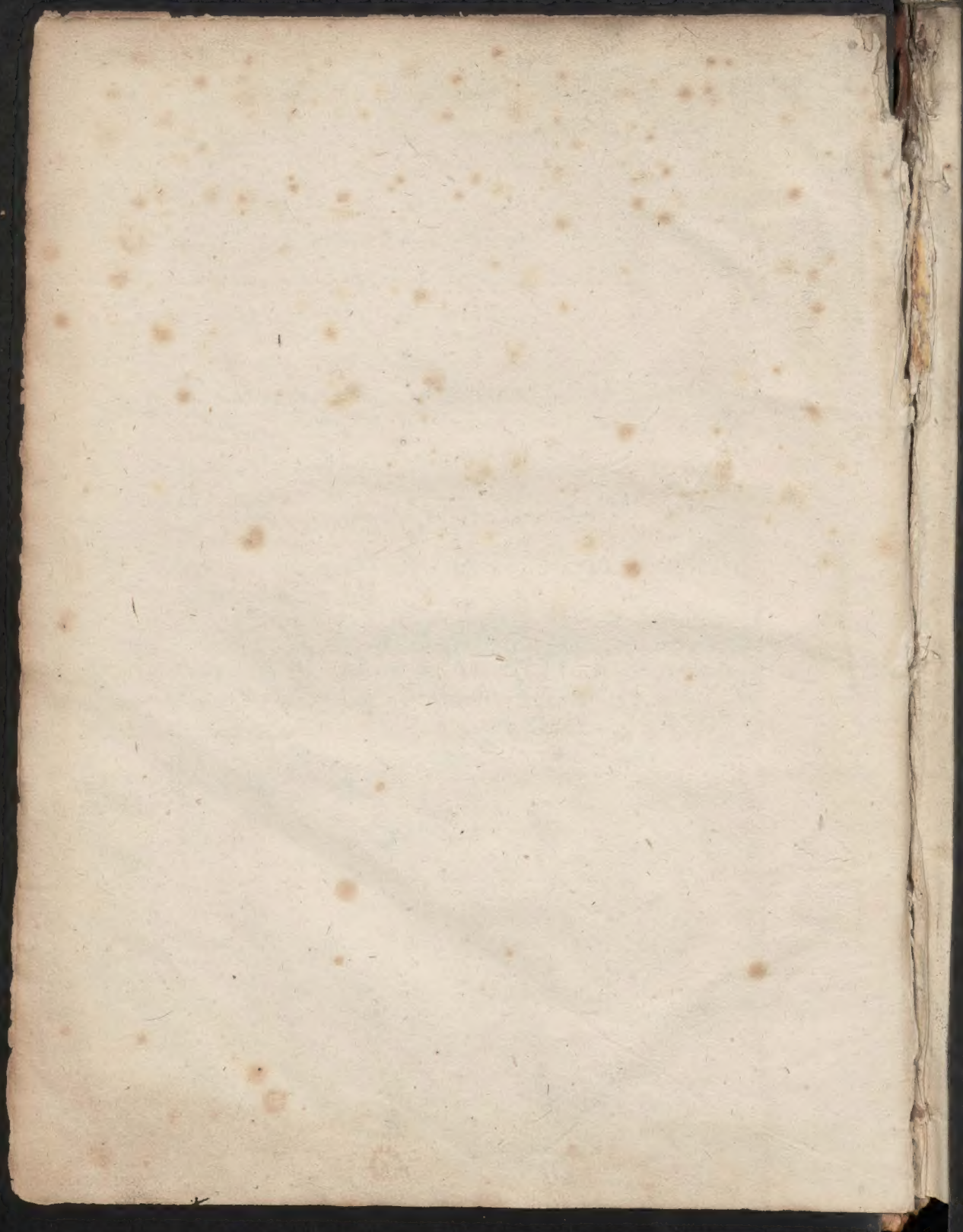
8. *Car. Sig. Lue. ...*  
Coutraict d'ou l'offic d'escrpt par un gentil-  
homme du Roy de Polonoie, a Miezobich, le  
25. Januier 1574.

9. *Car. Sig. Lue. ...*  
Io. Sarni Zamosci Belsensis, et Zamechen-  
sis Praefecti, ac in Galliam Legati oratio,  
qua Henricum Valesium Regem renunci-  
at 1573.

10. *Car. Sig. Lue. ...*  
L'ameur Hazongur traduit de Latin  
en Francoie par Loys Regnier, suivant le com-  
mandement dudit seigneur Roy, et a la reques-  
te dudit seigneur Ambassadeur Polonoie: conte-  
nant la declaration de son election, et pourquoy  
il n'est permis aux autres de se proposer  
c'estat person d'iceul Royaume, et proposer  
au Roy, et ce que les Polonois attendent  
de sa Majeste.

fin





2

D E  
LEGATIONE  
POLONICA  
ORATIO

FRAN. BALDVINI I. C.

Ad cl. v. Io. Sarium Zamoscium  
Legatum Polonum.



LVTETIÆ.

Ex officina Petri l'Huillier, via Iacobæ,  
sub signo Olivæ.

1573.

CVM PRIVILEGIO REGIS.





FRAN. BALDVINI I. C.

ORATIO DE LEGATIONE  
POLONICA

*Ad clariss. virum, D. Ioannem Sarium Zamoscium,  
Legatum Polonum.*



GO verò doctissime Sari Zamosci,  
propter quandam studiorum si-  
militudinem atque coniunctio-  
nem, te inter tuos nobilissimæ i-  
stius Legationis Polonicę princi-  
pes collegas audebo imprimis cō-  
uenire atque honoris causa nominare, quem agno-  
sco talis tātæque Legationis decus atque ornamen-  
tum magnum esse. Nam vel ipsi tui de Senatu Rom.  
libri eruditiss. fecere, vt ante annos decem, cū tu  
in Academia Patauina floreret, eiúsque etiam regen-  
dæ curam tanto cum splendore susciperes, vt & cla-  
riss. nomen tuum, & doctrinam liberalem atque  
perpolitam, & verò veteris illius non modò Sena-  
tus, sed & Reip. Ro. cuius leges & Iurisprudentiam  
etiamnum in Andica Academia colimus, admira-  
bilem memoriam admirari ceperimus, ex eoq; tem-  
pore laudare nunquam desierimus. Sed cū te nunc

A ij



saluto, tuos simul in hac Legatione collegas XII viros ampliss. siue à Senatu siue à Nobilitate vel Polonia vel Lithuania missos, verecundè saluto, quibus ego singulis, prout eorum dignitas postulat & meretur, honoris causa appellandis, non vnam orationem deberi lubenter agnosco.

Neque verò me deterrebit, quod in iis libris eleganter docuisti, veteris moris legisque Rom. fuisse, vt ad Legatos venientes primū egrederentur Magistratus minores, veluti Quæstores: introductos verò esse in Senatū more Maiorū ab eo Magistratu, in quo summa esset vis imperij atque auctoritas. Ego enim nullas Magistratus vllius partes mihi sumo: sed interea dum vobis & excipiendis & introducendis & cohonestādis operā dant principes in hoc regno viri, quibus id mādatum est, priuata modò quadam gratulatione, tanquam fausta acclamatione applaudo venientibus: & vt in illis tuis, quos dixi, Commentarijs docuisti, quæ Legatis hospitij gratia dābātur, Lautia dicta esse: de literis modò cogito, quibus tu nulla Lautia prætuleris aut munera eorū qui lautiori vos Regiōq; apparatu excipient. Quid enim aliud facere possum officij causa, qui Academia illa nostra excitus atque excitatus ab ampliss. atque sapientissimo Regis iam vestri, Principisque nostri opt. max. Cancellario Ph. Huraldo Cheuernio & inter Magistros Memoria Libellorumque eius Regis relatus, non debeo in hac publica gratulatione mutus esse: tametsi in hoc veluti procinctu imparatus

sim ab omnibus ad dicendum præsidiis?

Sed neque oblitus sum Zamosci, quod in illis tuis de Senatu libris scitè tradidisti, Legatos olim per interpretem, sed qui Senatorij ordinis esset, in Senatu auditos esse, Responsumq; accepisse: vt & eo nomine laudasti, quod Gellius, vbi agit de Legatione Atheniensium; quā tres Philosophi nobiliss. Oratores eloquentiss. obiere, refert, eos in Senatu, interprete vsos esse Cæcilio Senatore. Bene habet: & has interpretis partes, si quando interprete vobis opus fuerit, datas esse, illi, quem iam honoris causa nominaui, Cancellario, quem affector. Sed si nullæ præterea sint meæ partes, patiaris saltem, vt cum arripiam, quod suggessisti exemplum literatæ illius Legationis Atheniensium, cum eo coniungam, & ex Rom. historiæ literarumque memoria, in qua excellis, breuiter repetam alia, quorum non minùs tibi grata erit recordatio, exempla quædam nobilissimarum Legationum, præsertim togatarum, vt comparatio tamen ipsa vestram hodie Legationem multò & nobiliorem & illustriorem esse ostendat.

Fecialium Legationes illas, quæ fuerunt de bello & pace, missas faciam. Non enim id vestra nunc agit. Sarmaticam etiam illam Maiorum vestrorum, quos ex alio veluti orbe Romam venisse ad Augustum salutandum, L. Florus scribit, patiar faceßere, tametsi obseruauero, eius temporis fuisse, quo & Magi ex Oriente in Iudæam venerunt ad cunas Regis magni. Sed iam me continebo, Rom.



in memoria antiquiori, quæ non minùs tibi familiaris est, ut ex ea saltem repetam quatuor veluti selecta exempla, & in singulis obseruem Triumviros clariss. quos ubi coniungo, numero XII viros Legatos nobiles, quibus Antiquitatis illius literæ nullo edunt illustriores: res tamen ipsa & personarum & causæ & actionis comparatio efficere potest, ut illi vobis, potiusquam vos illis cedatis.

Primum exemplum, quod & ordo temporis & ipsius quoque nostræ iurisprudentiæ memoria nunc mihi suggerit, dicam esse, cum tres iurisperiti maximi à Romanis in Græciam missi sunt ad leges petendas: quæ fuerunt veluti priora capita XII. Tabularum, quibus operam damus in schola iuris. Dico illos veluti Triumviros legum querendarum, Sp. Postumium Album, A. Manlium & Ser. Sulpitium Camerinum. Addo, comitem iis & interpretem datum & adiunctum fuisse Hermundorum Ephesium, qui & propterea statuam deinde Romæ meruerit, pulsum quidem illum sua Epheso, sed virtutis causa: tantoque propterea magis Romæ exceptum magno cum honore. Non enim eo tempore virtus & doctrina toto orbe pulsa exulabat.

Ecce Zamosci, quales ex illius Antiquitatis memoria imprimis excito tibi que sisto Legatos: neque cum eos indicaui, quid velim, ignoras, neque tibi veteris historiæ perito necesse est, ut pluribus verbis dicam, illos non modò veterem Græciam totam peragrassè, ut ab Atheniensibus & Lacedæmoniis se-

legerent Solonis Lycurgique leges, sed & illam Italiæ partem (nam & id Halicarnassæus testatur) quæ iam tum magna Græcia dicebatur, ut à Thuriis Locrisque recentiores leges Charondæ atque Zaleuci repeterent. Egregia profectò Legatio. Sed vestra maior, nectamen dissimilis. Nihil enim inter Regem & Legem interesse debet. Non existimo, cum Athenas illi venerunt, tam corruptos & à legibus alienos Atheniensium mores fuisse, quam paulo post esse ceperunt, cum dictum est, Eos scire quidem quæ recta sunt, sed facere nolle: & Plato adiecit, valde bonum esse debere, qui Athenis bonus sit: verum etsi non minùs negare quàm fateri pudeat, quam corrupti & degeneres nunc sint Galliæ nostræ mores, in quâ venistis ad Regem requirendum, tamen veteres Francorum leges optimas, & ad regnum bene temperandum sapientissime compositas etiamnum extare dicam: quas si cum Rege (non enim Regem legibus solutum petitis) domum referatis, si quas vestris adiungere velitis, quid est, cur maior esse debeat gloria vel Triumvirorum Legatorum, quos dixi, vel ipsorum X virorum, qui XII Tabulas edidit, quàm XII virorum hodie Polonorum Legatorum? Ego, qui leges Rom. doceo & profiteor, non debeo fortasse Censor earum esse, quarum sum interpres in schola. Sed magis impudenter fecero, si inficier, multa in illis XII Tabulis notari posse, quæ & nostræ Galliæ & Poloniæ vestræ Iurisprudentia iure meritòque repudiauit: neque mihi fuerit



facilius quicquam, quàm id pluribus verbis ostendere, si opus esset, ut comparatio vestram sapientiam grauitatèque magis atque magis illustret. Nequetamen tam aut nobis aut vobis blandiar, ut non agnoscam & in Francicis & in Polonicis legibus multa esse quæ vicissim notari possint, & emendari debeant. Sed id videritis domum reuersi. Illud nunc dico, in vna certè Lutetia Parisiorum, quam videtis, multas Athenas esse videri, neque vobis hic deesse, quod Legati illi Romani Athenis viderunt. Fateor ijs occurrisse Senatum Arcopagiticum, qui eo tempore etiamnum florebat. Fateor ipsum Periclem Cimonemque Atheniensium principes tunc vixisse: cum quibus de tota Repub. conferre Legati illi Romani potuerint. Sed an nullus hic vobis Arcopagus, nullus Pericles, Cimon nullus occurrit? Facessat turba impuræ & colluies lutosæ & feculentæ multitudinis, cum qua vobis nihil est rei. Egregios certè aliquos viros, si qui vsquam sunt, credo hic vobis occurrere: & ut ex togatis multis vnum, qui multorum loco sit, nominem, qui & vobis iam familiariter notus sit, honoris causa iterum nomino, illum nostrum, Regis quoque vestri, Cancellarium, quem niam ante nominavi. Quid dicam, ut cōparationem reliquam pertexam, missos in Græciam esse illos legum quærendarum Legatos, quo tempore (nam & id diligenter ex Chronologia obseruaui) Græcia post extinctum bellum Persicum, disidio in

testino conflagrabat, & bello plusquam ciuili inter Athenienses & Lacedæmonios ardebat. Sed ne id quidem Legatos deterruit. Et bene habet, (quod & nunc non temere laudauero) illos fecisse, ut à quibus leges repetebant, ijs pacem domesticam diuturnamque, cum discederent, relinquerent. Nam & quale tunc foedus inter Athenienses atque Lacedæmonios ictum sit, recordor, & cum Legatis illis Romam reuersis, latæ sunt XII Tabulæ, altam & beatam toto terrarum orbe, & nominatim quidem etiam in Gallia, Hispania, Italia fuisse, Diodorus scribit. Quod cum dico Zamosci, non dissimulo, quid nunc vel à vestra Legatione speret Gallia, vel post discessum quoque vestrum expectet à vobis: ut concludam, quamuis biennium in sua siue Legatione siue peregrinatione Triumvros illos Legatos consumpsisse, in Historia obseruaui, tamen vos, etsi ne quartam quidem eius temporis partem impendatis, & multo plus terrarum interea emetiimini, & maioribus difficultatibus iter vestrum obfessum esse videatur, maius quippiam effecisse, quod & Galliæ & Poloniæ & Europæ vniuersæ pro sit. Quo nomine, qui annuli, quæ statuæ, quæ potestates & dignitates vobis non debebuntur? Tu Zamosci (nondum enim discedo à libris tuis, quorum suauissima lectio me retinet) in ijs docuisti ex Plinio, ijs tantum, qui Legati ad exteras gentes ituri essent, annulos publice datos fuisse, quoniam ita exterorum honoratissimi intelligebantur. Sed



vobis domum reuertentibus, quæ poterit Gallia honoris insignia, etiam conferet. Tu ex Cicerone tradidisti, eorum, qui ferro in Legatione essent interfecti, mortem, statua ex S. C. posita, honoratam fuisse. Vobis verò hac Legatione potiusquàm vita præclare functis, maiorem statuam multo magis ponendam esse, omnes boni censent: vt & positam fuisse dixi Hermundoro Ephesio, Legatorum Rom. de quibus agimus, Comiti & interpreti. Denique ex Liuiio obseruasti, Legatos illos, postea x viros, legum xii Tabularum latores, creatos esse, vt pro Legatione tam longinqua (sicuti Liuius ait) præmio esset honos. At nos vobis pro præmio vestræ Legationis dicemus deberi Regis ipsius, quem hinc aufertis, informandi, docendi, instituendi curam: vt in consilio nunquam ab eius latere discedatis.

Venio ad secundum exemplum illustrium Legatorum: dico illam, quam tu laudasti, vt dixi, & quam Plinius vocat nobilem Legationem trium Sapientiæ procerum: dico tres illos Philosophos, quos Athenienses prope trecentis post superiorem Legationem annis Romam miserunt, deprecandæ quidem mulctæ cuiusdam causa, sed cū accessione grauioris Disputationis de Iusticia & iure. Scio humilem alijs, & prope scholasticam Legationem posse videri. Sed tu Zamosci, & tui ordinis homines literati, & quicunque Philosophiæ honore delectantur, illius memoriam colunt: & ipse (vt scis) ipse Cicero tanti hanc historiam fe-

cit, vt de ea suum Atticum studiose consuluerit. Quibus (inquit) Consulibus Carneades & ea Legatio Romam venerit, scriptum est in tuo Annali. Hoc nunc quero, Quæ causa fuerit? De Oropo, opinor. Et, si ita est, quæ controuersia: præterea qui eo tempore Athenis *σοφισταὶ* præfuere illustres. Idem in suis Tusculanis, Adolescentibus (inquit) Lælio & Scipione Stoicum Diogenem & Academicum Carneadem video ad Senatum ab Atheniensibus missos esse Legatos. Qui cū Reip. nullam vnquam partem attigissent, essetque eorum alter Cyrenæus, aliter Babylonius, nunquam profectò Scholis essent excitati, neque ad illud munus electi, nisi in quibusdam principibus, temporibus illis, fuissent studia doctrinæ.

Tuum esset Zamosci, quod Cicero tuus hic quærit, & prope ignorasse videtur, exponere, qui & tertium Legatum philosophum nominasti Critolaum Peripateticum. Causam Legationis illius totam tenes, & meministi, Athenienses, qui Romanis tunc parebant, paulò ante subacti ab Aemilio Paulo, talibus deprecatoribus propter literas & doctrinam gratiosis vsos esse, vt remitteretur mulcta quingentorum talentorum, irrogata propter Oropum ciuitatem in Attica direptâ: & scis tales Legatos in Senatu auditos Cæcilio interprete, impetrasse, quod volebant: quod non modò Gellius, sed & Pausanias scribit. Sed quid est ea tota in re Zamosci, quòd ad gloriam & amplitudinem vestræ Legationis accedat? Non supprimo quod extra



Senatum maiori dere, quàm de Oropo, disputarunt. Vellem verò, quid tunc Diogenes Stoicus, ex sua porticu, quid Critolaus Peripateticus ex suo Lycaeo, Romæ protulerit, dicere possem. Sed non nisi de Carneade Academico narrant veteres scriptores: ociose illum differuisse vel potius declamasse ad inanem ingenij ostentationem, modò pro iusticia, modò contra iusticiam, idque non Athenis, sed coram Catone Censorio. Si dixero futilia & obtusa & inania fuisse argumenta, quæ retorsit contra iusticiam, verè fortasse dixero: sed ne maiestatem Legationis minuere videar, vereor. Probabilius quidem certe, si quid in foro Rom. reprehendere volebat, accusare potuisset, vel legem Voconiam, quam eo tempore Cato laudabat, suadebat: sed qua nihil iniustius esse dixit noster Augustinus: vel Catonianam Regulam de legatis, quæ, cum scribuntur, non consistunt: vel denique Catonianam iurisprudentiam nouam de indiuiduis obligationibus. Sed fortasse tam acutus non erat Carneades, & altera fuisset hæc *ἡ ἀπορία*, & an laudanda vel in Legatis sit nimia curiositas in aliena Repub. dubitatur. Tu quidem certe Zamosci, si tibi tantum ocij daret Regalis hæc vestra Legatio, & redire velles ad antiqua studia philosophiæ, & iusticiæ patrocinari, facile refelleres, quod pro iniusticia dixisse Carneadem recitat Lactantius: & hanc contra illum causam non minùs grauitè ageres, quàm Lelius

olim vel Scipio in Ciceronis libris de Repub. Quid dicam quod ex Plutarcho & Plinio didicimus, venisse in Senatum Catonem, & cœsuisse Philosophos illos Legatos facessere debere, quos periculosè ingenio suo abuti iudicabat. Non dicam Censoria hac seueritate prope violatos posse videri. Iam enim sua Legatione perfuncti exuerant personam Legatorum, vt fumerent Sophistarum. Sed illud dico, si ijs dimissis, ea tamen disputationum earum, quibus Carneades indulgit, memoria Romæ mansit, vt etiam argumentum deinde fuerit nobilissimorum librorum de Repub. multò magis sperare me, vos, cum hinc discedetis, eam relicturos esse in Gallia memoriam vestræ & doctrinæ & virtutis & sapientiæ, vt & magnum vestri desiderium relicturi sitis: & tã cordatam fuisse Legationem vestram omnes boni agnoscant, quàm ille Cato non illepide de quadam alia sui temporis Legatione dixit, Eam nec cor nec caput nec pedes habere.

Tertium exemplū Legatorum, quod & ex Antiquitate repetere & ad vos referre volebā, est illa, quā per Gentes clarā fuisse dixit Liuius, Legatio Popilij: dico tres Legatos à Romanis eodē prope tempore, quo Græci illi Romam venerunt, missos cū imperio in Ægyptum, C. Popilium Lenatem, C. Decimiū, & C. Hostilium. Non valde prædico quod obiter Rhodi fecerunt. Tibi enim, cui clementia & lenitas magis placet, minùs fortasse probabitur. Sed



laudare satis non possum, Imperij maiestatem, quo Popilius illius Legationis princeps furem Antiochum coërcuit, & circulo in arena designato inclusum sic perculit, vt solo verbo coegerit statim Ægypto discedere hunc Tyrannum. Quid? Tam nobilis fuit illa Legatio, vt ipse ipse Daniel multis ante annis eam prædixerit.

Non est, quod hodierno die quicquam simile queramus in Legatione hac vestra. Sed cum inter eius principes agnoscam Albertum Lasium, dicam mihi in mentem venire, quod de eius virtute Imperatoria accepimus. Nam vt Popilius ille Legatus Antiochum illum tyrannum imperioso iussu coërcuit, sic te illustris Lasci, admirabili victoria, Alexandrum Moldauia tyrannum totumque eius exercitum parua manu fudisse, fugasse, ante annos, ni fallor, xii audiuimus. Scito etiam nos legisse, quam, cum signum pugne dares & veluti classicum caneres, ad milites tuos habuisti præclaram concionem, professus te iusticie aduersus tyrannidem patrocinium suscepisse, laudansque exemplum Herculis, qui Diomedem Thracum Regem, quem carnibus & sanguine hospitem equos suos pauisse aiunt, dissectum alijs in pabulum propinasse, proptereaque inter Diuos relatus esse dicitur. Maeste noua virtute Lasci, sic itur ad astra.

Sed ne longius discedam à proposito, redeo ad te Zamosci, & laudo quartum exemplum Legationis antiquæ, & (vt Cicero in Lucullo vocat) nobi-

lis: dico eam, quæ paulò plus quam viginti post superiorem annis suscepta est à tribus, omnium, qui Romæ fuerunt, clarissimis viris, Scipione Africano Aemiliano, L. Mummius Achaico, & L. Cæcilio Metello: qui à Senatu missi sunt ad perlustrandum Aegypti, Syriæ, Asiæ, Græciæ statum. Non temere dixi clarissimos fuisse hos Legatos, quorum duo priores, vt scis, non modò Consulares, sed & Triumphales erant. Alter enim de Carthagine iam triumphauerat, alter de Corintho: cuius etiam euerfione sancierat ius violatæ Legationis. Addo verò magnum rursus ornamentum & decus ipsius Comitatus, Panætium Philosophum: quem in hac Legatione Scipionis vnum comitem fuisse ait Cicero. Addunt alij & Polybium Historicum. Hic si ego & te & tuos collegas & totum vestri Comitatus splendorem comparauero, an quisquam me blandiri dicet? Imò verò vt Scipionis illius effigies, quam & tuus Carolus Sigonius vir doctiss. tam diserte expressit, te delectat, suggeret, quod ille Scipio aliquot ante annis, cum in Africam venisset missus ad salutandum Regem Masanissam, audiuit, dixit, vidit, & de seipso narrat. Utinam verò & tu de tuo in Galliam aduentu aliquando idem narrare possis. Ego (inquit Scipio de suo Masanissa) *illum de suo Regno, ille me de nostra Rep. percunctatus est: multisque verbis & libè circumq; habitis ille consumptus est dies. Quid? Masanissa senex complexus Scipionem adolefcentem, quem Regio apparatu exceperat, colla-*



chrimauit, & suspiciens in cælū, *Grates tibi ago* (inquit) *summe Sol, quod antequam ex hac vita migro, cōspicio in meo regno & his tectis Cornelium Scipionem, cuius nomine ipso recreor.* Quos complexus, quas lachrimas, quas gratiarum actiones, antequam ex Gallia cum eo pignore, quod auferetis, discedatis, in hoc Regno conspicietis. Adde, quid proxima nocte apud Masanissam in somnio vidit & audiuit Scipio, & vidisse se atque audiuisse narrat in Ciceronis de Rep. libris. Vtinam nunc in Gallia tibi simile aliquod somnium occurreret quiescenti & de Repub. cogitanti. Sed fuimus Franci: fuit ingens Gloria Francorum.

Redeo ad Legationem Scipionis huius in Ægyptum: In ea certè non vidit, ut in Africa, aliquem Masanissam, sed Ptolomæum Physconem, regem prodigiosum: cuius quidem deformitatem dicitur irrisisse: ego, incestum turpiorem castigasset, vellem. Fuit tamen Alexandria exceptus Scipio à populo prope adorabundo, ut numen quoddam cælo delapsus. Nam & Scipionis faciem, tanquā cuiusdam Solis, populus ille conspiciere optauit, sicuti veteres scriptores narrant. Id verò nunc tibi in mentem veniat Zamosci, cum multò numerosiorem populum in occursum tuum & tuorum collegarum effundi vides. Vis illam Scipionis Legationem noua obseruatione exaggerem? Ut cum ille ex Ægypto in Syriam transiret, non potuit nō & mediam Iudæam peragrasse, & urbem Hieroso-

lymam salutasse: sic ex synchronismo subtiliori obseruaui, id accidisse eo tempore, quo Simon Maccabæus Dux Iudeorum & Pont. Max. Remp. illam Iudaicam in integrum restituebat: neque Scipionem intercessisse dicam, sed potius conijciā factum eius consilio esse, ut Simon ille missa vicissim Romam nobili Legatione fædus & amicitiam (nam & libri Maccabæorum eius meminere) contraxerit cum Romanis, & S.P.Q. Romani auctoritate erectum sit non modò huius fæderis, sed & vindicatæ à Simone libertatis & patriæ publicum testimonium, & quidem in æs sit incisum, ut iidem libri indicant. Dixi breuiter, Zamosci, quod volebam de quatuor antiquis illustrium Legationum exemplis, quas alij cum vestra comparent, & ex comparatione rursus euincant vestram esse tamen nobiliorem. Sunt etiam, qui me reuocent ad exemplaminus antiqua, & magis vestra, hoc est, illustrium Legatorum ex Polonia vestra in Pannoniam, & ex Pannonia in Poloniam, & ex vtraque in Galliam missorum, qui, quod nunc agitur, priores aliquando egisse videantur, sed ita vobis præijse, ut eos longo interuallo antecedatis.

Annus, ut scis, nunc agitur ducentessimus, si rectè numero, tertius, ex quo tempore, post mortem Casimiri magni, Regis Poloni, venerunt Visigradum in Pannoniam ad Ludouicum non minùs nostrum quàm vestrum amplissimi Legati & Oratores missi ex Comitibus Regni Polonici, Florianus Epi-



scopus Cracouiensis, & Ioannes Streleius Cancellarius Regni, vt Ludouicum illum, qui iam antè Rex erat Pannoniæ, salutarent etiam Regem Poloniæ, & ad adeundum statim Regnum iampridem illi desponsum adducerent, restitantemque etiam impellerent. Dico autem Ludouicum illum fuisse Regiæ stirpis Francorum, atque adeo Andegauensis familiæ & sanguinis, abnepotem Caroli illius primi Comitis Andium, qui frater fuit nostri Regis S. Ludouici. Itaque non dissimilem hodie esse causam vestræ Legationis agnosco. Sed illi duo Legati ex Pannonia, illum Ludouicum: vos XIII Oratores Henricum nostrum ex Gallia euocatis, nō modò magnum Ducem Andium, sed & filium fratremque Regis Franci.

Non discedam longiùs, si deinde meminisse me dicam duarum Legationum ad quærendos maritos duarum huius Ludouici filiarum, quarum alteri Pannonia, Polonia alteri deferabatur: alteraque propterea Legatio in Galliam missa sit ex Pannonia ad Ludouicum fratrem vnicum Regis Franci Caroli VI, altera ex Polonia ad Iagellonem Lithuanicæ Ducem. Sed Pannonicam fefellisse doleo, neque iam illius, ne quid infausti ominis obijciatur, recordari volo. Polonicam verò, quæ accersuit Iagellonem vestræ nostræque Hedwigis sponsum, magis laudauero, præsertim, quæ ex pagano Christianum fecerit, nedum ex duce Regem. Sed cum Legatos modò duos, eosque minùs illustres fuisse,

lego Vulodicum Pincernam Cracouiensem & Christianum Præfectum Casimirensem: quales verò quantique & quot Oratores nunc huc veneritis, cōparo, auguror maius quippiam vel sponderi vel dari. Neque sententiam mutauero, vel si duobus illis adijciantur octo principes Legati ex vestro Senatu, post mortem Vladislai, ad Varnam cæsi, ad eius fratrem & heredem Casimirum accersendum, missi in extremam vsque Lithuaniam. Nam neque quod petebant, statim impetrarunt, neque ille vocantes statim est secutus. Quid dicam de ea Legatione, quàm paucis post annis vicina vestra Pannonia emisit in Galliam ad deducendam Ladislai Regis sui sponsam Margaritam, Regis nostri Caroli VII filiam? Scio, quàm cum toto suo splendore infelix & inanis propter repentinam Ladislai mortem fuerit. Sed antè tristissimum eius mortis nuntium, quid vidit Gallia lætius, quid splendidius, quàm principem eius pronubæ Legationis Vdalricum Pontificem Passauensem cum octingentis Nobilibus Pannonijs Equitibus, & ex Gynecæo Hungarico quadringentis vel matronis vel Virginitibus, quæ curribus auratis inuectæ sponsam comitarentur? Tantum tamen abest, vt in eius pompæ splendore quicquam fuerit quod velimus cum vestræ Legationis ornamentis comparare, vt etiam luctus repentinus oppresserit & dissiparit luxum, quem dixi.

Felicioꝝ & lætior fuit, proximo post illius La-



dislai mortem anno, Legatio Hungarica ad Mathiam Coruinum adolescentem salutandum Regem, & ex carcere Boemico ad Solium educendum, principe talis Legationis Ioanne Vitesio Varadiensi antistite. Idémque dixero & de ea, quam hic Mathias iam senex in Galliam misit ad ferendum quoddam sanctius fœdus cum Rege nostro Carolo VIII vixdum pubere? Nam Hungarici Annales testantur fuisse in Comitatu illius Legationis trecentos adolescentes nobiles eadem prope & ætate & proceritate, eadémque tectos veste purpurea, sed & equis, qui eodem essent colore, insidentes. Sed nihil moror inanes pompas in quibus vereor ne nimium sit vanitatis. Non prætereo tamen tertiam illius Varadiensis illustrem Legationem, Pannoniæ nomine susceptam, ut ex vestra Polonia (hæc enim non minùs frequenter alijs nationibus Reges dedit, quàm ab ijs petijt) Rex accerferetur, cum post mortem Mathiæ Vladislaus Casimiri Poloni Regis filius tanto studio ab Hungaris Rex electus, tanto desiderio expetitus, tantòque splendore adductus est ad adeundum Pannoniæ Regnum. Sed ne ille quidem Varadiensis, si viueret, & tres illas suas Legationes coniungeret, eas cum vna hac vestra comparauerit.

Quid plura huius generis persequar? Ecce properans præterij Polonicam illam Legationem multò & antiquiorem & magis nouam, quæ ex Gallia quidem, sed ex Cluniacensi monasterio, ante

annes plusquam quingentos regem bonum repetijt, educatione quidem & domicilio prope iam Francum, sed ex Regia tamen stirpe vestri Piaſti. Meliori quidem certe iure factiosos illos præteriero, qui trecentis post annis, ex altero Galliæ monasterio Diuiodunensi euocarunt Vladislaum illum monachum eiusdem stirpis, ut post mortem Casimiri Magni, Poloniæ Regnum nullo bono iure adiret, & Ludouicum nostrum, de quo post dicam, vi excluderet, si posset.

Possem & ex Andegauensium nostrorum Francicis monumentis repetere Legationum exempla, quibus Andium Duces accessiti sunt ad Regna adcunda, quæ nunquam non delata & oblata fuere fatali quadam felicitate, Andium Principibus. Sic Hierosolymitanam Legationem laudare possem, quæ Fulconem Andium Principem ad illud Palestiniæ Regnum aliquando capeſſendum, hoc est, ad ducendam filiam & heredem Balduini secundi Regis eduxit: vel si malumus exempla etiamnum similia, possem predicare Legatos, vel qui Carolum, huius nominis primum Comitem Andegauensem, filium fratremque Regis Francorû, & quidem fratrem nostri S. Ludouici, in possessione Regni Siculi & Neapolitani misere, vel qui centum post annis, Ludouicû huius nominis primû Ducem Andium, & secundæ Familiæ Andegauensis caput, & Regis Franci fratrem filiumq; & quidem fratrem illius nostri Caroli V. qui merito Sapiens dictus est,



Regem Neapolitanum appellauere, & in Italiam cū exercitu proficiscentem comitati atque secuti sunt. Sed in illis exemplis nihil est, quod debeā & velim comparare cū huius vestræ Legationis conditione.

Age verò Zamosci: etsi meum non sit rescire eius mysteria, neque quod vel Reginus in maximis vestris Comitibus Legatus dixit, ut electionem, quā impetrauit, impetraret, vel quod vestro omnium nomine atque adeo vniuersi Regni vestri, reuerendis. Antistes Adamus Conarscius Episcopus Poseniensis, dicturus est de renunciatione illius Electionis, vel quod, Franciæ & Regis nomine, respondetur, delibare velim, aut alijs dicturis quicquam præripere aut præcipere: tamen, credo, mihi licebit, ecquid cū de tali renunciatione audiunt homines literati & optimarum literarum studiosi, ex literis illis, gratulationis cuiusdam suæ & faustæ acclamationis causa, repetant, non suppressere. Venit quidem certè illis in mentem, quod Suetonius Tranquillus scribit, Senatum Rom. per Valerium Messalam, id mandantibus cunctis, Augusto detulisse cognomen Patris Patriæ, hac formula: *Quod bonum faustumque sit tibi domuiq; tuæ Caesar Auguste* (sic enim nos perpetuam felicitatem Reipub & lata huic precari existimamus) *Senatus te consentiens cum Pop. Rom. consalutat Patriæ Parentem.* Tum verò lachrimantem Augustum respondisse: *Compos factus votorum meorum P. C. quid habeo aliud Deos immortales precari, quàm ut hunc consensum ve-*

*strum ad ultimum vitæ finem mihi perferre liceat.* Relegunt etiam ecquid Iulius Capitolinus scribat, acclamatum vno consensu esse, cū Senatus duos optimos Imperatores creasset Cælium Balbinum & Maximum Pupienum. Recordantur quod Flavius Vopiscus narrat, cū Vettius Cornificinus Consul ad Senatum retulisset de nouo Imperatore creando, & placeret Tacitus, qui aderat, Consularis primæ sententiæ, quid acclamatum statim sit ab vniuerso Senatu: neque non postremam eius acclamationis clausulam lubenter ingeminant, & si qua usquam Echo sit, ab ea quoque ingeminari volunt: dico hanc, *Quis melius, quàm literatus, imperat?* Obseruant, quod idem Vopiscus ait acclamatum quoque esse ab vniuerso populo, *Felicissime Tacite Auguste Di te seruent:* & reliqua adiecissem, quæ solent dici: neque quænam illa sint, ignorant. Et ne longius abeam, memoria repetunt, cū Romæ ineunte anno dcccxi electus & salutatus esset Imp. Augustus, noster Carolus Magnus, auditam esse hanc vocem populi acclamantis, *Carolo Augusto Magno & Pacifico vitæ & victoriæ:* vel si quaeritur exemplum cū sua formula multò recentius & prope Polonicum, ex optimis Annalibus Hungaricis obseruant quoties illud *Feliciter, Feliciter* acclamatum & ingeminatum sit per vniuersam Pannoniam, eiusque omnes & vrbes & pagos & viços & agros diebus multis, cū renuntiatus esset Mathias Corvinus electus Rex Pannoniæ: vel etiam



cū eo mortuo vester Vladislaus, Casimiri regis vestri filius, ad illud regnum Pannoniæ vocatus est.

Sed si mihi licet priuatas meas quasdam, cū de Renunciatione Electionis, quam adfertis, audio, cogitationes exponere, dicam, quod eē mihi suggerunt, neque affingam quicquam. Non possum negare, cū antē annos tres, Panegyricum Pacati, dictum Theodosio magno, & agentem quoque de admirabili eius ad imperium cooptatione, referre ad Principem nostrum, quem Ducem Magnum appellabā, & multa præmonerem de Andii antiquis principibus, illud me palam prædicasse & literis consignasse, Quotquot olim Andium Principes fuissent, fuisse quoque deinde Reges, Reges (inquā) ab alijs Gentibus ascitos. Quod cū dicerem volebā & illud intelligi, sperari, expectari, quod iam factū esse admiramur, hoc est, Regnum, si non Polonicū, at certe aliquod, delatū iri nouo Duci Andii: ne non videretur saltem præfagiū quoddā inesse meæ illi præmonitioni. Non enim vel auguriū vel vaticiniū dicere volo, qui neque augur sum neque vates. Sed tā bono euentu confirmatum esse, quod in eo genere prædicere videbar, tametsi miror, tamen non possum non gaudere. Valeat cū suis fatuis Chaldæi tyrannus illi Tiberius, qui Sergio Galbæ multo antē prædixisse dicitur, Eum aliquando degustaturum esse Imperium. Valeat Iudæus Iosephus, qui ex vinculis ariolando, ne dicam assentando (tametsi non difficilis tunc esset cō-

iectura) Vespasiano Imperium veluti despondit. Ego non alias noui Regnorum sortes, quā Danielis Prophetæ Oraculum docentis Regna dari atque transferri certa Dei prouidentia, & ex ea religiose vaticinantis de futuris Imperijs. Sed fas mihi fuisse puto, sperare, delatum aliquando iri Diadema Principi illi nostro, quod omnibus antē Principibus Andium delatum fuisse memineram. Nam etsi eo tempore nullum in Europa vacans Regnum occurreret, quod vel probabiliter vel liquido despondere possem, tamen ne id quidem meam spem infringebat. Non poteram profectò, non audebam, neque in mentem mihi veniebat, animo & spe concipere, atque adeo præcipere, quod iam accidit: neque erat, puto, quisquam, qui tale tantūque Regnum tam dissitum à finibus Galliæ, tali studio & consensu ignotarum nobis Gentium, tantoque & tam liberali consensu suffragiorum aliquando delatum iri, vlla cogitatione definiret, tametsi fortē interea multi secum reuoluerent de Principe nostro illud Latini Regis de suo Aenea;

— *Hunc illum poscere Fata*

*Et reor, & si quid veri mens augurat, opto.*

Equidem & sciebam & memineram Gallos Frācosque olim fuisse etiam veluti Sarmaticos: hoc est, non modò quandam olim fuisse Celto-scythiam, quæ Gallorum in illo Septentrione sedes & colonia fuit: (cuius meminere, Herodotus, Diodorus & in Pompeio Plutarchus): & (quod Liuius scribit) illos



Pannoniam, Thraciam, Illyricum, suis coloniis illustrasse: imò quod est apud Tacitum, Boios & Boïemos, gentes esse Gallicas: sed etiam nostrum Carolum Magnum, Francorum Regem, Nationibus illis Imperasse.

Romanum quidem & Constantinopolitanum Imperium, quamuis latè patuerit vsque ad nostri Iustiniani tempora, & Trans Danubianas suas Prouincias Coloniasque habuerit (Nam & coloniarum in Dacia Iuris Italici meminit noster Vlpianus in Pandectis emendatis) atque hac ratione ad fines vestros limitésque Regni vestri, proximè accesserit: nunquam tamen in eo Imperasse, nunquam ius dixisse. Nam etsi post bellum Marcomannicum Marcus Antoninus voluerit Sarmaticam facere prouinciam, ut ait Iulius Capitolinus, non fecit tamen. Vbi verò ad Francos translatus fuit Imperium: statim Slauias (ut vocabantur) prouincias, quæ Sarmaticæ fuerunt, Francis paruissè confitebar, quarum prima & maxima fuerit, quæ Polonia deinde dicta sit. Occurrebat enim rarus ille, sed bonus & satis antiquus testis (scripsit enim ante annos quadringentos) Helmodius Lubecensis Historicus, qui cum scriberet de suis Slauiis, scripsit non modò Poloniam esse magnam eorum prouinciam (neque scio antiquiorem scriptorem, qui Poloniæ verbo utatur) sed & Slauium gentes, Francorum Imperio subiectas fuisse tempore Caroli Magni. Verum ne id quidem mihi persuadebat, fore, ut a-

liquando rursus viderem vel audirem, quod hodie, audio, video. Sciebam, quod in Germania vidi, & vos in vestro itinere vidistis, ut ad Menum, qui in Rhenum influit, esse nobilem urbem Francofurtum, hoc est, tractum vadumque Francorum in Galliam migrantium, sic & trans Albim, ad Oderam siue Viadrum, qui Germaniam & Poloniam alluit, alterum non minùs nobile & literata quoque Academia illustre nunc esse Francofurtum: quod interpretor fuisse veterum Francorum ex Germania in Poloniam migrantium quoddam monumentum: ut & apud Nicetam Scriptorem Græcum lego celebrari Francochorion ad Sauum Pannoniæ. Sed ne ea quidem memoria efficere poterit, ut hoc tempore vel cogitare vel suspicari possem, rursus vestigijs & principatu Francorum hinc illuc migrantium, renouatum iri in illis Regionibus, quod iam pridem exoleuerat. Et quis tandem putasset, ut Princeps Andicus, fieret etiam Anticus? Anticum dico, ut noster Iustinianus sese inscribit: dico Antes, quos Iornandes Gothus tempore nostri Iustiniani scribebat cum Slauiis ab exortu Vistulæ in Aquilone consedis, & fortissimos omnium, qui ad pontum Euxinū curuantur, à Danubio ad Danastrium extendi.

Non sum oblitus, deficiente quoque stirpe Caroli Magni, illum Hugonem, quem Capetum vocant, cuius Maiores in illa Saxonia regnauerunt, quæ Poloniæ vestræ vicina est, non modò Andicū prin-



cipem, sed & ex Andium principe, Regem Franciæ sensim factum esse: ex quo & beata illa stirps Regū nostrorum manat. Sed Ducem Andium, filiū fratremq; Regis Franci, ex illius Hugonis posteritate, annis plusquam sexcentis post, cō veluti reuersurū esse quodam quasi postliminio, ad adeundum illius oræ Regnum quoddam, & ad Sarmatici Septentrionis cū hoc Occidente Francico coniunctionem tantū tamq; longo interuallo interruptam, veluti renouandam, taliq; coniunctione maiestatem vtriusq; regni cumulandā, quis sperasset? Ergo vos, Zamosci, spem nostram atque expectationem etiam superastis: & iuvat exclamare quod est apud optimum poëtam,

— *Quod optanti, Diuūm promittere nemo  
Auderet, voluenda dies en attulit ultro.*

Dixi Andium principes omnes olim ad aliquod Regnum ab alijs Gentibus ascitos esse, & quid inde conijcerem sperarēque de nostro, dixi: sed si incatur comparatio Regni nunc delati, & aliorum olim delatorum: maius quiddam nunc occurret, quod in prioribus illis simile non sit. Prætereo Fulconem illum Andegauensem Regulū, eius nominis quartum, qui ad Regnum Hierosolimitanū: eiūq; filium Godefridum, qui ad Regnum Angliæ, asciti esse videntur: sed vterque non nisi veluti dotalis & vxorius Rex fuit, si Rex fuit. Plus habuerit similitudinis, Caroli primi ex Regia Francorum stirpe, Principis Andium, quem & filium & fratrem

Regis Franci dici potuisse dixi, ad vtriusque (vt vocabatur) Sicilia Regnum adeundum electio & euocatio, quamuis Pontificio potissimum beneficio subnixa: vt & illius quoque liberos ad Regnū Hungariæ & postremo Poloniæ euasisse meminimus. Neq; non cōsideramus alterā illam familiā Regiæ Francorum stirpis, Principatu Andegauensi potitam, ducta origine à Ludouico filio Regis nostri Ioannis, fratre Caroli v. Sapientis, ad Regni Neapolitani possessionem partim Pontificia auctoritate, partim muliebri arrogatione multis annis enixè contendentem. Sed comparisonem non admitimus. Non est ergo nouum, Principem Andium, Regem fieri. Nouum potius esset, si non fieret. Sed nouum tamen & insolens esse videtur, quod nunc accidit: nec tamen est omnino, si Ludouicus ille Poloniæ Rex, cuius antè memini, occurrat. Bene est, Zamosci: Etsi dicatur fuisse quidem olim Principem Andegauensium quoddam fatum (vt ita loquar) Regale; sed simul fuisse tandem funestum & prope Tragicū: excipiam saltem conditionem Regni Polonici. Fateor, toto me & corpore & animo cohorrescere, cū recordor, qualis Caroli illius primi Comitæ Andegauensis fuerit exitus, quale Regnū, Siculis etiam (vt vocantur) vespers, hoc est, funestissima Francorū strage, & barbara Siculorū fraude cruentatū: & multò magis cū cogito, vt eius liberi, nepotes & pronepotes, in Regno Neapolitano, Tragicis parricidijs absumpti desierint: vel etiam



qualis fuerit exitus Ludouici primi Ducis Andegauenſis in eodem Regno, & quales in eo ærūnæ poſteritatis ipſius. Sed me conſolatur, quam excipere me dixi, conditio Regni polonici, quod cū Hungarico ſic delatum fuit Ludouico alteri, illius Caroli abnepoti, vt in eo finis non minùs lætus fuerit, quàm felix principium fuerat

Nihil quidem certe eſt Zamoſci, quod hodierno die ex veſtris Annalibus magis repetendum eſſe videatur: nihil quod magis inculcari debeat, quàm quod de eius Ludouici ſtirpe, designatione, electione, inauguratione, virtute, & felicitate dici poteſt. Nam & Regij in Comitijſ veſtris Legati oratio, illius Ludouici Manes veluti excitauit, vt talem ſuffragatorem & deprecatorem haberet: & iam cepit in ore multorum eſſe hoc exemplum, quod nuper dolebā à multis non modò noſtris, ſed & veſtris hominibus ignorari. Quid enim dicā Staniflaū Orichonium in veſtro Regno doctiſſimum & eloquentiſſimum virum, ſiue obliuione ſiue preteritione quadam videri Ludouici illius memoriam ſuppreſſiſſe. Nam in ſua (vt vocat) Chimera, Cū (inquit) *ſtirps Mieſconi monarchæ in Caſimiro Magno defeciſſet, Vladiflaum Jagellonem ex Lithuania acciuimus*. Atqui poſt Caſimirum accitus fuit Ludouicus ille noſter, vt ſcis, eiùſque filiam fuiſſe ſciamus Hedugin illam, quæ Jagelloni nupta fuit.

Hic ego Zamoſci, collegam in hac Legatione tnum, Ioannem Herburtum Fulſtinium virum do-

ctiſs. atque clariſs. honoris cauſa appellabo, & hiſtoricum egregium laudabo, & in collegio veſtræ Legationis, magnum ornamentum eſſe agnoſcam: ex cuius Chronicis polonicis (quæ & Gallia nunc ſic colit, vt ex Latinis Francica fecerit) potiſſimū didici, quod non vobis, qui ſcitis, ſed alijs, qui ignorant, de illo Ludouico indicare vellem. Ac quidem illud imprimis obſeruafſe me, non moleſtè feres, cū antea Poloni nunquam Regem creafſent niſi Polonum, neque vel externum vel pergrinum ea vnquā dignitate auxiſſent, conſuetudinem illam ſuam tādīuturnam primum eos immutaſſe (ac feliciter quidem, atque ex re ſuæ Reipub.) vt Francum Andegauenſem, hoc eſt, illum Ludouicum, ſingulari quodam & ſalutari priuilegio veluti arrogarent atque adoptarent. Fuerant antea tam addicti ſuæ nationi, dum ſibi cauent & metuunt à peregrinis, vt cum Tragica morte ſublatus eſſet ferus & perfidiuſus tyrannus, & totam eius familiam atque ſtirpem merito exoſam haberent, tamen ita ſeſe & electionem noui Regis in ſua Gente cōtinuerunt, vt, piaſtū potius quendam hominem ignobilem, ſed virum bonum, prope ab aratro repetere maluerint, quem regendæ poloniæ præficerent, quàm aliunde alium accerſere: vt & olim Senatus Populūſque Rom ſepe ab aratro per ſuos viatores dicitur accerſuiſſe optimos Imperatores, Dictatores, Conſules: niſi ſi potius cū illius veſtri piaſti conditione comparemus quod Diodorus narrat de Ballonymo Rege



Tyrio. Sed & cū ex posteris illius Piaſti Mieciſlaus Rex Poloniæ, paulò poſtquam Polonia euecta eſſet ad faſtigium Regiæ dignitatis, factus eſſet tam intolerabilis tyrannus, ab impotenti vxore deprauatus, vt cum tota ſua familia proſtigatus à populo ſuo fuerit: ſucceſſiſſet verò non minùs malum, *αἰαρχία*, cuius tēdio & miſeria excitatum fuit deſiderium legendi noui alicuius Regis: potiuſquam tamen alicui vel peregrino vel etiam non Piaſtico ſeſe daret Polonia, placuit, Caſimirum, Mieciſlai illius filiū, in monaſterio Cluniacenſi in Francia incluſum atque educatum accerſere, & ex ſeceſſu illo monaſtico ad ſolium paternum reuocare. Adeo Polonia ſeſe addixerat vni illi ſtirpi Piaſticæ. Sed tantò magis Zamoſci, agnoſcimus & admiramur, eam poſt Caſimirum à ſuis polonis reiectam eſſe, vt ſubſtitueretur Franca Andegauenſis, quæ & iam regnabat in Pannonia. Quid dico poſt Caſimirum? Paulò poſt quā Poloniæ principatus in Vladislaſo Loctico inſtauratus priſtinam dignitatem Regiam recuperafſet, eius defendendæ & vindicandæ cauſa, viuo & volente Caſimiro, illius Vladislaſi filio, aſciti ſunt noſtri illi Franci Andegauenſes. (Non narro tibi Zamoſci, vel tuis, à quibus hæc accepimus: narro alijs, narro noſtris, huius alioqui hiſtoriæ fortè oblitis.) Nam cū Vladislaſus ille poſt varios caſus, poſt tot discrimina rerum, pacatam regni ſui Polonici poſſeſſionem adeptus eſſet, dicitur, paulo poſt annum Chriſti m c c c x x, quo Cracouiæ ſolenni ritu

coronatus fuerat, generum ſibi aſciuiſſe Carolo-robertum, (quem Hungarum vocant, ego Francū Andegauenſem voco) cui filiam ſuam elocauit, & quem Caſimiro filio ſuo ſubſtitui atque ſuccedere voluit. Et verò iam antè expertus erat, quantum & opis & auxilijs ab tali ſocio & ſederato repetiſſet ad ſuę Poloniæ deſenſionem, præſertim aduerſus Boëmos & Prutenos: vt & deinde Caſimirus mortuo patre ſenſit magis atque magis, qualem in illo & ipſe fratrem affinem, & Polonia vindicem atque deſenſorem haberet: quò minùs miremur, ex Caſimiri voluntate in Comitijs deſignatum eſſe Regē Polonię. Habebat Caſimirus filiam nubilem, & ea ipſe etiamnum erat ætate, annorum nempe x x x. (nā admodū adoleſcens vxorem duxerat) vt plures filios ſuſcipere poſſet: neque ignorabat, cuius periculi eſſe ſoleat, deſignari viuētis heredem alium. Sed nihil potuit aut infringere aut retardare, & Caſimiri illius votum, & Poloniæ deſiderium: denique videbatur perſonare Oraculum, quale Rex Latinus audit apud poëtam,

*Externi veniunt generi, qui ſanguine noſtum*

*Nomen in aſtra ferant. —*

Nolo mihi fides adhibeatur, ſi quo ſtudio Carolo Robertus ille & eius filius Ludouicus, deſignati & ſubſtituti ſint, & quales iudicio conſentientis Polonię competitores etiam Polonos & Caſimirianos vicerint, meis verbis dixero. Sed cū, quicquid illud eſt, perſcriptum diligenter ſit & in Hunga-



ricis Bonfinij, & in Polonicis Cromeri vestri Historijs, quid est, Zamosci, quod ignoremus, Maiorum vestrorum erga nostros illos admirabilem propensionem. Quid mortuo Caroloroberto ante Casimirum? Ne quis putet iure quodam quasi caducario euanuisse Ludouici substitutionē: ecce, reuersum ex Italia victorem rursus à Polonis expetitum esse dico, non modo nulla inuidia, sed maiori potius studio Casimiri, talem sibi etiam in Regno non modò successorem designari, sed & collegam dari optantis. Quid dicam, cum viginti deinde annis superstes Casimirus vixerit, nihil tamen interea vel imminutum vel immutatum esse de eius & Polonię totius studio erga Ludouicum? Quid mortuo tandem Casimiro? Ludouicus, vt minimè erat ambitiosus, dicitur liberam Polonis reliquisse electionem noui Regis: sed quamuis competitores rursus magni & gratiosi & ambitiosi intercederent, nullus tamen Ludouico nostro prælatus fuit, absenti licet, & fugienti potius quàm ambienti: sed neque obstitit, quæ illi obijciebatur, ignorantia linguæ Polonicæ. Quid multis? Cum cogito, quàm ipsi etiam Oratores & Legati Poloniæ laborarint, vt resitantem impellerent ad ad-eundum Regnum, tot iam annis, toties, tam constanter oblatum atque delatum, venit in mentem quod de Theodosio canit Claudianus.

*Digna legi Virtus: ultrò se purpura supplex  
Obtulit, & solus meruit, regnare rogatus.*

Non temere est, Zamosci, quod tam multa de Polonorum vestrorum erga Ludouicum illum studio repetimus. Nam & hodie interest imprimis id meminisse: & qualem cōmparationem indicare velim, non ignoras. Volo etiam addere, quod non modò ex historia, sed & multò magis ex veteri inscriptione Sepulcri in Gallico monasterio Diuiodunensi, cuius antè memini, obseruaui de quodam Vladislao Regij sanguinis Polono, quem Casimiri propius Sobrino (vt Iuris nostri verbo vtar) fuisse probare possem. Hic vero quamuis auctoritate quoque Pontifica, & dispensatione, quam vocant (nam etsi Cromerus illam defuisse significet, adfuisse tamen probat illa inscriptio) subnixus, & potenti factione armatus esset, & obtenderet exemplum illius Casimiri, qui ex Monacho quoque factus olim erat Rex Poloniæ: tamen non potuit aduersus Ludouicum impetrare, quod tam impotenter affectabat: sed qui fuit erga Ludouicum perpetuus fauor Polonorum, reiecit talem riualem. Quod & te obseruaturum esse non dubito, si quando Diuiodunum nobilem Francicę Burgundiæ urbem, non multum distitam ab itinere vestro forte inuisas, & inscriptionem, quam indicaui, legas, quę incisa in marmoreum sepulcrum etiamnum illic in Epitaphio legitur.

Dixi quo studio polonia Ludouicum nostrum elegerit. Sed addo, neque hunc fefellisse spem & expectationem eligentium, neque poloniam vn-



quam poenituisse suæ Electionis. Imò verò hæc illius memorie sacrosanctæ tantum detulit, ut (quod nunquam antea poloni fecerant, neque vnquam postea fecere, qui mulieribus Regnum nunquam detulerunt) Heduigin Ludouici filiam, Reginam elegerit, priusquam etiam nupta illa fuisset. Quid? Qualis Rex fuerit Ludouicus, & quale sui desiderium mortuus reliquerit, estimetur ex luctu totius Regni. Non mea sunt, sed Hungariæ historie verba, annos tres vniuersam Hungariam (quod & de polonia dixero) mortuo Ludouico pullam vestem induisse, totidemque annis luctum regionatim celebrasse. Nusquam risum, iocum, sonum, nusquam vllum interea festiuitatis genus fuisse. Iustitium triennio esse indictum: & interea pueros omnes, tanquam patre orbatos, incessisse gembundos. Non audeo reliqua addere: quia & quæ iam recitavi, tam magna sunt, ut incredibilia prope videantur. Quid multis? prope dixero, mortuo Ludouico parentes omnes filiis suis indixisse, quod olim romæ vnus Metellus Macedonicus, cū Scipio Africanus publico funere efferretur, filiis suis, quos quatuor habuit clarissimos, imperauit, *Ite filij, & funebri Scipionis lecto humeros subijcite: nunquam enim funus maioris ciuis videbitis.*

Quarsum hæc? ut cū audiamus vos in Henrico nostro alterum nunc Ludouicum requirere, audiāt alij, quid tale exemplum sibi velit, quid spondeat. Dicent alij alias causas eius Electionis, cuius renun-

ciatio quædam est vestra Legatio: ego, qui audio in Comitijis vestris laudatum & propositum fuisse Ludouicum illum, cū de Henrico nostro eligendo ageretur, dico huius siue lectionis, siue electionis causam magnam fuisse, spem quandam & desiderium recuperandi in Henrico, quod in Ludouico Rege polonia amisit ante annos ducentos. Tu Zamosci qui & veteres Leges rom. de legendo Senatu eiusque conditionibus tam eleganter descripsisti, non nescis plura etiam obseruari in legendo rege polonico, quàm in Senatore romano. Sed ut nihil vos neglexisse credo, sic nihil volo de vestra cautione dicere, aut, quæ ignoro, de Comitijis vestris affirmare. Nam & quod ait poeta, ad nos vix tenuis famæ perlabiatur aura. Sed interea dum vos, dum alij, quibus mandatum est, operam ut dent ne quid Resp. capiat detrimenti, faciunt officium suum, ego vota concipiam, ut non modò spes vestra & expectatio non fallatur fallatue, sed ut cumulatè etiam superetur. Et quia memini, quod scribit Lampridius Constantinum solitum esse dicere, Imperium fato dari: Eum verò, cui id datum fuerit, prestare debere & efficere, ut Imperio dignus fuisse videatur: acclamare audebo nouo Regi, *Spartam natus es: hanc orna.* si veniendum sit ad eam conclusionem, quæ veluti illi valedicat ad vos abituro: sed quam, si nunc quodammodo refugiam, velim mihi ignoscas. Nam si qua pars huius orationis mihi difficilis fuit, hæc verò postrema multo est difficili-



ma, in qua configunt affectus prope contrarij, & ex eodem tamen fonte manantes. Vellem quidem certè præiret aliqua vetus formula, qua vterer potius, quàm vllam nouam concipiam. Illud modo dicam, meminisse me, Quis fuerit Franciæ sensus, quis sermo, ante annos ccc l x. cum suum Ludouicum, filium vnicum Regis sui Philippi Augusti vix dimitteret, viuo patre traicientem in Angliam, ad capessendum Regnum, quod Angli Francis deferrebant, reiecto etiam suo Rege Ioanne: nec obli- ti sumus quid ante annos cxc rursus dictum & cogitatum sit, cum valedicendum esset alteri Ludouico, etiamnum orbi Regis Caroli vi fratri vni- co in Hungariam abituro ad adeundum regnum dotale: vel si ad nostros Andes redeundum sit, non ignoramus quid ante annos prope ccc x. cum Carolus primus Andium Comes, frater Regis S. Lu- douici, Massilia, cū magna classe solueret, ad Regni Siculi, quod Nothus quidam occupauerat, posses- sionem adipiscendam: denique quid ante annos ducentos, cum Ludouicus primus Dux Andium, Regis Franciæ filius, frater & patruus, ex Francia cū exercitu magno discederet ad euincendum Regnū Neapolitanum, quod illi delatum erat. Videmus quidem certe, quid nunc dissimile sit: sed vt res est solliciti plena timoris amor, ignoscendum est bo- nis affectibus, siue gaudio propter honorem & di- gnitatem Principis, siue dolori, propter absentiam, siue lachrimis ex vtraque causa manantibus perfusi

sint: Deuotissimi quidem certe amoris fuisse Sueto- nius scribit, quod Populus Rom. non solum fau- stis ominibus, sed etiam modulatis carminibus pro- secutus sit Augustum in prouinciam abeuntem: vos verò prædicere melius potestis, ecquò cum noster ad vos, à vobis hinc auulsus accedet, & complexu & applausu & gaudio Polonia tota excipiet adue- nientem. An verò, etsi patrem patriæ vobis spon- soribus venire agnoscat, non complecteretur etiam tanquam filium? (nam & patria parens est, vel si sit ex arrogatione) An non simul exclamabit, quod est apud optimum poetam, cuius verbis lubenter vtor,

*Venisti tandem tuāq; expectata parenti*

*Vicit iter durum pietas: datur ora tueri*

*Nate tua.*

*Quàm metui, ne quid Lybiæ tibi regna nocerent.*

Denique cū vobis gratias ager, nonne agnoscat, & profitebitur, quod hic omnes agnoscimus & profitemur vestræ Legationi magnam quandam in- esse vim energiāque, vt ita loquar, ἐλκυστική, (po- tiusquam dicam illecebram) quæ hinc elicit & ex- trahit, quod videmus: quæque possit ab hoc Regno, tanquam corpore, & visceribus ipsis, matrisque sinu reuellere, quod reuellit, & hinc euulsum transferre in ipsam vsque Sarmatiam: tametsi futurum alte- rius regni, tanquam corporis, caput? Quid hic di- cam? Nihil vel peregrinum vel longe petatum dice- re volo. Memini, quod & vestri sciunt, vix vllas vnquā fuisse vehementiores Legationes, quàm ante



annos **CXX.** fuerint Oratorum Austriæ, Boemiæ, Hungariæ, certatim repetentium & maxima contentione reposcentium Principem suum Ladislaum postumum, quem post mortem Vladislai Poloni, Hungariæ rectoris & regis, totos iam annos **XII.** Imp. Fridericus patruus retinebat, & veluti inuidebat populo reposcenti. Sed quid impetrarunt? Nō dicam, elusit, sed earum gentium profectō ardorem restinxit & desideria repressit atque remolliit aduersaria siue Legatio siue oratio Æneæ Syluij, quamuis Itali, quem Imp. Fridericus misit ad Comitiam, quæ in Boemia Bunstaniæ habebantur, vt Ladislaum suum extorquerent. Syluius enim quamuis non nisi Procopio suo collega interprete auditus sit, cū verba daret, effecit in Comitij illis, & impetrauit, vt bona earum Gentium gratia, Imp. Fridericus etiamnum retinere posset aliquo tempore Ladislaū illum, atque in Italiam abducere.

Quantō igitur esse dicetur vestræ Legationis maior vis, auctoritas, gratia, eloquentia, denique <sup>neque</sup> admirabilior, quæ impetrabit & euincet, vt nihil vel remorari possit, quod hinc abducere vultis? Nunquam, scio, tam id citō fiet, quā desiderium vestrum petit: & omnem moram vobis molestam esse scio. Nam & omnis festinatio, amanti mora esse dicitur. Sed Regium tamen Senatū nihil vel prius vel magis agere vides, vt iam quod olim de Senatu Rom. eruditē disputasti, & ex tuo Cicerone repetisti, nobis occurrat, Senatū haberi ante Kalend. Feb.

per Legem Pupiam non potuisse: neque mense Februario toto nisi perfectis Legationibus. Lege autem Gabinia sanctum esse, etiam vsque ad Kalend. Mart. Legatis Senatū quotidie dari. Sed de vestra contentione quid dicam? An quod hisce diebus audiebam vestrum illustriſs. Albertum Lasium, lepide profectō & scite & suauiter dicere in familiari colloquio de veteris Argonautarum Heroum Legationis cōparatione? Sed illi à Colchide, altero Pōti Euxini extremo littore Vellus aureum auellere atque auerere voluere. Vos Regnum non aufertis, sed offertis, quod & ad alterum Ponti illius littus pertingat, & tam beatum sit, vt Polonia tota futura esse dicatur Regi nouo quædam Olbia: sicuti ad ostia Borysthenis in Pontum illum influentis, ad extremos Regni vestri fines, Strabo olim Olbiam vocauit, quam nos putamus fuisse Miletopolim. Quid de re parum mihi comperta loquar? Vestra Zamolci (non enim alterius cuiusquam Oratio rectius id fecerit) vestra Legatio Oratioque, cū Renunciatione Electionis, eiūsque (vt vocatur) Decreto, trecentis (vt audio) sigillis confirmato, quod adfert, melius exponet, quale quantumque nunc Regnum offerat deferatue: min⁹ vt iam miremur, eam impetrare quod impetrat. Ego ineptus fuero, si quid addere velim: sed tamen cū de eius. Regni dignitate agitur (vt nihil nunc magis est in ore hominū) & aliquid ex historia obijcitur, quod eam imminuere videatur, muti esse non debent homines e-



ius studiosi, tametsi non nisi *ἱερὸς* de rebus vestris loquamur. Ecce, ut & me vnum ex ijs esse scias, qui earum gloriæ iniuriam fieri vix patiantur, narrabo, ecquid nuper respōderim (vos, an recte respōderim, iudicabitis) cū quidam obijcerent, quod Helmodius Lubecensis (huius enim historia Slauica, quæ antea tenebricosa & obscura erat, nunc passim legitur) scripsit de Polonia, Slauorum (ut ait) prouincia. *Quondam (inquit) habuit Regem: nunc à Ducibus gubernatur. Seruit & ipsa, sicut Boemia, sub tributo, Imperatoriæ Maiestati.* Ne hoc testimonium minueret Maiestatem Reip. vestræ, respondi ijs verbis describi Poloniam eiusque conditionem, qualis erat, illius Scriptoris tempore, circa annum M C L X. cū iam octoginta antè annis Polonia Regiam dignitatem amiserat, suo iure spoliata iudicio Pontificis Rom. odio tyranni Boleslai secundi, quem Ferum vocant. Sed addebam, circa annum M C C X C V. Regiam suam dignitatem, recuperasse, eamque etiam maiorem, & maiori potestate libertatēque cumulata, ne Imperio Germanico amplius aut subesset aut quicquam penderet: denique optimo iure esset, optima conditione, qua regnum Franciæ esse dicitur. Primam verò Regni Polonici constitutionem cū religionis Christianæ institutione & accessione coniunctam, circa annum Christi millesimum (quo tempore etiam cepit stirps eorum Regum, qui in Francia imperant) cepisse quidem ex auctoritate Imp. Othonis

tertij: sed iam tum Regnum hoc nouum sic fuisse propagatum, ut non minùs longè latèque patuerit, quàm Franciæ Regnum eius temporis. Non enim repudiare possum testimonium Slauislai Orichonij vestri, qui in sua aduersus Mantuanum illum declamatione, Boleslaus (inquit) primus Rex noster à Roxolanis laceffitus bello, Regnum suum ad Boristhenem promouit. Idem postea multis detrimentis à Germanis affectus, Albi flumine Poloniam terminauit. Deinde Prussiæ atque Liunioniæ latrocinii coactus, Athlantico mari Regnum suū definiuit: neq; Pannonia pacata priùs illi fuit, quàm Curpati montis illas insanas moles irruentibus Hūgariis obiecisset.

Interfunt ab eo tempore, vsque ad hanc ætatem anni (ut existimo) plusquam quingenti. Interea verò Regnum hoc vestrum, auctum potiusquam imminutum esse, & magna accessione prope duplicatum fuisse videri, ne aduersarij quidem negauerint: multo quidem certè nunc maius esse, quàm cū deferretur Ludouico nostro. Omitto quæ de Regni vestri alia antiquitate & gloria alij prædicant. Non enim huius vel loci vel temporis ea sunt. Sed ab alijs tamen vestrarum Antiquitatum studiosis talia predicari facile patior: neque modo de vestris Slauis, sed & de Sarmatis: imo & de Scythis & Getis, multa iactari honoris causa. Et quis non lubenter audiat laudari vel Anacharsin, Solonis familiarem, Regisque Scythici fratrem? vel Zamol.



xin Pythagoræ contubernalem, Regisque Getici Alseforem? Quis tam fastidiosus sit, qui contemnat, quod Strabo scribit, Zamolxin olim fuisse, qualis apud Bærebystam regem erat Deceneus: semperque apud Getarum reges aliquem fuisse consiliarium, qualis apud Berebystam erat Deceneus tempore Strabonis: & qualem te Zamosci apud Henricum regem fore credimus. Sint sane illæ veluti imagines sapientum virorum, quos in vestra Legatione videmus, ad regni gubernationem comparatorum: sint exempla abs prima antiquitate Maiorum vestrorum repetita, quæ Regibus nunc quoque vestris commendentur. Sed non est huius loci, talia persequi pluribus verbis: multoque minus alia Scythicarum Antiquitatum præclara monumenta: tametsi symbolica magis fortasse sint, quàm fabulosa, & nunc quoque Regibus opportunè incularentur: qualia sunt, quæ narrant de primi Scytharum Regis tribus filiis Lippoxai, Harpoxai, & Colpoxai: quorum minimus natus, quia magis esset moderatus, prælatus sit duobus suis fratribus, quorum prior nimium præceps, alter nimium tardus erat: & quod his flamma prohibitis negatum est, potuerit manu tangere aurea hæc insignia cælo demissa, Aratrum, Iugum, Securim, phyalam. Audio hæc Regnorum symbola arcana, & mysteria vestris Aboriginibus ascripta, prolixè exponi à nostro Goropio Belga: cumque supra alios, rara quædam eius generis, quæ ad ve-

stras Antiquitates pertinent, scite & erudite collegisse: sed quæ nunc à me inculcari nihil attinet, nō magis quàm quæ cohonestandi vestri Vistulæ causa, qui in sinum Venedicum maris Baltici effunditur, contendit eum esse Eridanum, à Veteribus Electri nomine laudatum, quem Virgilius fluuiorum Regem dixerit, non eum, qui in sinum Adriaticum Venetæ Reip. influit: & veteres scriptores rerum Sarmaticarum minus peritos, ea in re erroris coarguit. Sed faciat hoc licet bono & liberali erga gentem vestram animo, tamen nimis ociosus videbor, si ut laudem, vnde vestra Curulis Legatio venit cū suo Munere, eò excurram, & vos etiamnum de via longa fessos, tali veluti poetica oblectatione fatigem.

Verum etsi nolim ociose immorari in Regni vestri, quod Legationis vestræ munus esse dicimus, antiquis laudibus: tamen ingratus fuero & inofficiosus, si non addidero, maximæ laudis causa, Regnum à vobis deferri & literatum & literatis hominibus refertum: quod ne ipsa quidem Barbaries nunc Barbarum dicere aufit. Laudent in eo alij Equitum nobilitatem, multitudinem, fortitudinem, qua armatum esse dicitur. Meum est, anteferre studia doctrine, & doctorum virorum, quibus abundat, ingenia meritæque. Quid enim? ipsa Italia, voce & confessione sui tuique Caroli Sigonij testata est, sese Poloniæ in eo curriculo laudis cedere. Meministi enim Zamosci, quid ille in epistola ad vestrum Marianum Lezentium publicè confi-



gnauit, prolixè confessus, humanitatis & literarum studia, quæ propria quondam Italiæ fuerunt, finibus Italicis emissæ ad Polonos se, quasi in colonias, contulisse: & cum alia cum multis communicare, ingeniorum verò & literarum laudem sibi solis Polonos vindicare. Sed Italia de se viderit. Galliam modò, cuius studia iam aliquot annis remissa languent, & sepulta prope opprimuntur, dicam, nouo hoc vestro exemplo rursus excitari ad pristinam laudem & decus & contentionem liberalis doctrinæ. Quid dicam, cum vestra Legatio viros ostendat militari virtute præstantes, totoque etiam vultu Martem spirantes, eam tamen magis literatam esse quàm Martialem, magisque rei literariæ quàm militaris vel curam gerere, vel causam agere? Et si forte fremant & ringantur, si qui vos barbari circumstant spectatores eius actionis, tamen scitote vel ipsos parietes Curia, in qua id agendo curandoque stabitis aut sedebitis, vobis applaudere, letitia subsultantes, vt tandem excludant nouam barbariem, quæ ijs insultat: neque vlla olim Romæ fuit, vt appellabatur, Græcostosis, quæ Legatorum Statio fuit: quæ ausit sese comparare cum ea, quam Gallia deinceps vestræ Legationis memor retinebit & colet, Polono stasi? Laudent ergo alij alias vestras actiones. Ego quam dico, imprimis laudauero: neque magis quicquam optauero, quàm vt rursus efficiat, quod de suo Ioanne Sidonius Apollinaris noster ante annos M C. scripsit. Scripsit eum

litteras in Gallia sepultas suscitasse, vt solum esset deinceps Nobilitatis indicium, litteras nosse.

Sed an hoc rursus fieri posse speras hac tempestate Ioannes Zamosci? Ego optare possum: sperare non possum. Et quorsum nunc apud te literarum patronum & vindicem summum, earum causam agam? defensionem suscipiam? laudes commemorem? quid etiam querimoniam exagerem malæ tractationis, qua illæ in multis Regnis, in quorum Solio, cum eruditæ Legibus, quarum perpolitæ Tabulas circumferunt, sedere deberent, indigna iniustaque barbarie opprimuntur, affliguntur, proculcantur: suis honoribus debitisque premiis spoliuntur, & prope ad ludibrium ignominiose prostituuntur? Quid nihilominus repetam, quam illæ suggerunt, & antea indicaui, sed satis inculcare non possum, veterem in Imp. Taciti electione acclamationem, *Quis melius, quàm literatus, Imperat?* Quid Platonis vulgatam iam satis, sed nondum intellectam satis sententiam, Beatas fore Respublicas, cum aut Philosophi regnabunt, aut reges Philosophabuntur? Quid (ne discedam ab Andegauensium Francorum historia) in vno Roberto, ab ijs prognato, Rege Neapolitano, quem doctiss. Franciscus Petrarcha Regem Regum testatur dictum esse propter studia literarum, quas etiam Diademati suo se anteferre profitebatur, ostendam, quid nostri Reges præstare debeant? Quid Renatum nostrum eiusdem



gentis Regem, ostendam inscitia historię amississe regnum & Neapolim, quam eius aduersarius Alphonsus rex literatus, præsidio & memoria literarū euicitne: miremur eum suis militaribus Signis Librum appinxisse: quamuis non omnes forte intelligant, ecquem potissimum librum indicaret.

Vt ad vos reuertar Zamosci: dico vestram Legationē, literis iacentibus & prope deploratis animū reddidisse, & veluti Signū bonæ spei altē in Gallia sustulisse, cū de studijs literarum magis atq; magis excitandis etiam cū eo Rege, quem petit agit, à quo & restitutionem & amplificationem Academię Cracouiensis stipulatur, & hęc statuit non postremam esse regni gloriam, decus, & præsidium. Audiuius non modo ex hac Lutetia Parisiorum ante annos CLXX. doctores literarum ad illam Academiam vestram instituendam repetitos esse, sed & quid ad eam Scholā erigendam contulerit cura & liberalitas ipsius quoq; Hedwigis reginę vestrę, filię Ludouici nostri: quo magis & hęc (tanti Dux femina facti) viris exprobaturo merito sit, quod audire debent, si tali exemplo non excitentur. Sed si Legatio vestra, quod suscepit, vrgeat, nulla est huius temporis barbaries tanta, quę rebus præclaris obstare possit: & in hoc quoq; Regno atque adeo in ea ipsa Curia, in qua hoc agitis & curatis, & inter eos proceres, cum quibus id agitis: occurrent literatum patroni & vindices, qui vobiscum conspirent. Ecce enim, ipse (quem iterum honoris causa nominabo)

Huraldus Cheuernius, Regis, quo de queritur, Cancellarius, qui & ex eius sententia & auctoritate superioribus annis mihi mandauit curam & restitutionem Academię Andegauensis, in qua melioris Iurisprudentię vox personaret, vobis adest: adest & occurrit Henricus Memmius, Regis Nauarri Cancellarius doctissimus, & doctorum studiosorumque hominum Meccenas magnus: occurrit & qui ad vos in hanc urbem honoris causa introducēdos cum Principibus præmissus est, Paulus Foxius, non minus & ipse literatus quā nobilis literarū cultor, quarum dignitatem apud alias quoque gentes suis Legationibus auxit. Adest & Faber Pibracius, Regius in Senatu Aduocatus, Iurisconsultus tersus & disertus, qui vos comitabitur, & Regem ad vos abiturum sequetur: denique adest, qui hanc ipsam literarū causam in vestris Comitibus egit, & cum Regni, quo de agitur, causa primus coniunxit, & quod magno animo cœpit, maximo vobiscū persequitur, Monlucius Valētinus. Et dubitamus adhuc, quid literę sperare debeant? quid Legatio vestra in hoc genere efficiet? quid vestra Academia Cracouiensis impetrabit, vt etiā superet veterem (nam de miseris huius tēporis Scholis nihil nunc dico) Massiliā, Athenas, Berytū? Crede mihi minimē vano, Zamosci, statim atque supra hospitij in hac vrbe tui fores cum tuis insignibus trium hastarum, nomen tuum subscriptum legerunt homines dediti studiis doctrinę: cū interpretati sunt illas esse hastas Palladis potius quā



Martis, tùm verò nescio qua repètè spe bona recreati respirarunt. Nihil morati sunt illud inscriptioni nominis tui additum, *Capitaneo Belsensi generali*, &c. sed statim atque legerunt istud, *Ioanni Sario Zamoscio*: quid sperare, quid expectare ab hac Legatione deberent, senserunt.

Dixi, qualis hæc Legatio sit, quæ defert Regnum magnum, antiquum, literatum. Etsi verò alias eius Regni dotes non addam, tamen nec debeo nec possum præmittere, quod prius dicere debui, Regnum pacatum deferri, quod vel togatus Princeps adire queat: neque domi modò pacatum, sed etiam foris. Nam & ipse Moschus, perpetuus alioqui & acer hostis, ex quo tempore audiuit hinc Regem à vobis peti, agere de induciis vel fœdere dicitur.

Fuerunt quidem, vt antè dixi, semper olim oblata Regna Andiū Principibus: sed cogor fateri fuisse controuersa, litigiosa, turbulenta, & quæ cum magno exercitu adeunda & armis euincenda essent, & ab hostibus, qui eiiciendi atque expellèdi erant, iam occupata. Quid enim aliud dicam, siue Regnū Angliæ, siue Siciliæ, siue Neapoleos, siue Tarraconis, siue Pannoniæ, considerem, quale erat, cùm illis oblatum est, & qua conditione nostris deferretur.

Habet itaque hoc veluti singulare & (vt verbo Iuris nostri utar) præcipuum (quod quidem certè vt rarum est, sic est maximum) quod vestra Legatio defert, vt parata non minus quàm pacata possessio sit, sine lite, sine armis, sine vllò bello: denique (vt est in

prouerbio) sine sudore & sanguine. Neque verò dissimulamus, nos etiam legisse vestrorum Commentarios, qui de Rep. emendanda inscribuntur: ex iisque iam pridem intellexisse, quædam Regni vestri esse vlcera, quæ curanda sint, & magnam difficultatum molem subiturum eum esse, qui hanc curationem suscipiet. Sed nihil tamen est, quod Regium a-nimum vestro consilio confirmatum deterreat. Scimus & de quibusdam legibus illic inter Equites & ciues (vt vocantur) magnas esse quæstiones: neque ignoramus maiores esse de Religione dissensiones, neque modò nuper natas, quæ totam Europam per-uagantur & concutiunt, sed & alias multò antiquiores, quales & inter Græcos & Latinos multis iam seculis fuerunt. Sed tantò magis admiramur Genium (vt ita dicam) vestri Regni, in quo tale (vt vulgò vocatur) schisma nullas dat turbas, neque Reip. corpus & cōcordiam distrahit. Equidem cùm aliquando legerem, Ruthenos, vt nunc dicuntur, qui olim Roxolani dicebantur, accepisse doctores Religionis à Constantinopolitano Patriarcha: & in Russicis Chronicis annotatum esse, id esse factū anno 6497. (vt illi quidem numerant) incidere autem hoc tempus in annum Christi DCCCCLXXX. paucis post annis quàm à Romano Pontifice Poloni in Religione primū instituti fuere: & meminissem, quale iam tum schisma, quale dissidium exarsisset inter Romanam & Constantinopolitanam Ecclesiam: dubitabam, num populi ita dissidentes coalescere possent



sub vno Rege. Sed cum deinde legi, Russiam tãdem à Casimiro Magno, Poloniæ Rege (cui etiam tunc aderat nostri illi Carolo-Robertus & eius filius Ludouicus, paulò antè designati heredes Poloniæ) in prouinciæ formam redactam esse, ea lege, vt illa in Religionis causa nihil mutaret: eamque cum illa sua αὐτονομία pacatam, cum reliqua Polonia bene coaluisse: intellexi, in vestro Regno facillè fieri, quod alibi vix putaretur fieri posse. Difficilior quidem est dissensio altera, quæ superioribus annis exarsit: & aliorum Regnorum exempla faciunt, vt magis intelligamus, ecquò illa erumpere soleat. Sed feliciorem esse Regni vestri conditionem in hoc genere audimus: vt & in ipso (loquor, vt cœpi) collegio vestræ Legationis agnoscimus admirabile exemplum concordia & coniunctionis ciuilis, quam non diuellat dissensio aliqua de religione: & in illa ipsa electione, cuius internūcij estis, in vestris Comitibus, talem conspirationem aliæ gentes admirantur. Ergo Regnum in eo statu, in quo alioqui putarentur turbulentæ tempestates existere, tamen pacatum & sedatum, & domi forisque quietum, cum illa sua libertate, quæ intra suos se fines continet, suorumque interea omnium Ordinum concordia summa, defert Legatio hæc vestra: & vt est conflata atque temperata ex omnium Ordinum viris sapientissimis, tanquam concentus quidam collectus ex distinctis sonis, & dissimilium alioqui vocum moderatione (agnoscis Zamosci de Rep. temperanda sic locutum esse Scipio-

nem in libris tui Ciceronis) dat egregiū exemplum boni Consilij ad bene beatèque regnandum, & ad eam Reip. moderationem retinendam, in cuius conseruatione salus quoque Regni posita est. Sed propè præuaricari viderer, si iam prætermittam quod pertinet ad commendandum Legationis vestræ munus, hoc est, Regnum & Diadema, quod illa offert, vt Orientales, sic & Septentrionales populos vestros, nō modò esse, semperque fuisse φιλοβασιλῆς, eaque in re cum Francis conuenire: sed & Reges suos tam venerari, & propè adorare, quàm à Regibus abhorrerunt olim & Græci & Romani. Quod cum audio, venit in mentem quod apud Plutarchum Artabanus ille Satrapa Persicus, Themistoclem Atheniensem, qui ad Regem Persarum venerat, monet. *Leges* (inquit) *ô hospes, aliæ sunt apud alios. Vos Græci præ omnibus rebus libertatem laudatis: Apud nos autem ea Lex præstantissima est, quæ venerari Regem, tanquam effigiem Dei, iubet.* Sed meminimus tamen Persas in illa sua adoratione tam stupidos non fuisse, quin acutè discernere inter Regem & Tyrannum: vt & Herodotus narrat, grauiter illos iudicasse, & sapienter dixisse, Cyrum quidem, fuisse patrem, Cambysem verò, dominum: Darium autem, mercatorem siue χερπιδον. Sed neque vestris Maioribus defuisse vel iudicium vel animum, vbi abdicandi Tyranni fuere, docent nos Historiæ vestræ, & exempla duorum fratrum Regum, Vladislai secundi, & Micislai tertij: neque quod ex Archiuis Regni vestri secretiori-



bus prolatum est, ignoramus, cum Casimirus fratri illi suo Mieciſlao pulſo ſurrogaretur, quale Anathema, ſubſcribente ipſo Caſimiro, voce Antiftitis Cra-  
couienſis denuntiatur ſit latronibus & Tyrannis exitio deuouendis, vniuerſo populo & Nobilium cœtu accinente iſtud A M E N. Verum vetus dictum eſt, eum demum bonos Reges amare, qui malos ode-  
rit. & venit in mentem, quod non minuendæ Maieſtatis cauſa, Tacitus, cum laudaret veterum Germa-  
norum mores ſcripſit: *Nec Regibus eorum infinita aut libera poteſtas.* Et verò ea demum vera Regna ſunt, quæ legibus aſtricta, ad earum regulam dirigun-  
tur: neque propriè Regna dixeris, quæ recta nō ſunt, ſed effrenata detorquentur in Tyrannidem: de qui-  
bus quidem meus Pacatus in ſuo ad Theodoſium Panegyrico, *Illi (inquit) illi auidè Regna deſiderant, quos ſoluta legibus delectat vita: quorum crudelitas, in-  
demnatos necandi: cupiditas, priuata rapiendi: libido, ho-  
neſta ſædandi, ius atque impunitatem requirunt.* Sed nos opponemus vel illam veterem puerorum cantilenā, quæ Regnum rectè facientibus offert, vt eſt apud Horatium. Rex eris (aiunt) ſi rectè facias: neque ſa-  
nus quiſquam admiferit impuram illam illius & inceſtæ & furioſæ meretricis vocem, *Si libet, licet.* Ne-  
que eſt, quod Fricius veſtrās in ſuo de Legibus libro vel ſe torqueat, vel noſtrum Vlpianum accuſet, quia dixerit, Principem legibus ſolutum eſſe. Id enim (vt indicat inſcriptio) modò dixit ad Legem Iu-  
liam Papiam: ex qua & exemplum illius ſolutionis

proponitur in L. 55. & 57. De Legat. 2. vt quibus ille legibus ſolutus eſſe dicatur, rectius intelligamus: & obſeruemus quòd in L. 3. C. De teſtam. Lex Imperij non niſi ſolennibus Iuris Imperatorem abſoluere dicitur.

Hæc habui hoc tempore Zamofci, quæ quamuis incondita (non enim aliter potui in hac tumultua-  
ria & iactatione & diſcurſatione & feſtinatione & veluti motoria fabula huius peregrinationis) ad te & ampliſ. tuos Collegas referre vtcunque volui, ex animi mei ſententia, de Legatione hac veſtra, veſtrò-  
que, cuius cauſa illa ſuſcepta eſt, Regno: vt cum aures tuas circumſonet publica Galliæ gratulatio, priuatū quoque habeas vnius hominis tui ſtudioſi conſenſum, non diſſimilis officij, priuati quidem, ſed non minus vel enixi vel obnoxij ſtudio incita-  
tum. Priuſquàm tamen deſinam, te diſmiſſo, peto, mihi vt liceat quod occurrit, breuiter addere, de illo, cuius iam antè memini, ſed ſepius meminiffe debeo, Principe veſtrę Legationis: dico de illuſtriſſimo Alberto Laſcio. Nam & hæc altera apoſtrophè non in-  
grata fuerit noſtræ huius Orationis cōcluſio, quam non artificium aliquod eruditum, ſed ſine vlla arte ſimplex veritas & ingenuus affectus exprimet.

Audies tu quidem L A S C I, ab aliis fortasſe plura, & de te & de nobiliſſima tua familia, quæ audiri ex ore tui Franciſci Maſlouij, viri & doctiſſimi & hu-  
maniſſimi, & mihi amiſſiſſimi. Sed & ipſi in tuo Co-  
mitatu Duces, Principesque Circasſij, qui tibi Re-



gnum suæ gentis deferunt, boni testes esse possunt, quantum tibi debeat Gallia, cuius Henrico, Regnū maius defers, & huius causam atque dignitatem rei tuæ anteponis. Equidem non is ego sum, qui possim quicquid deberem, dicere de nobiliss. familiæ gentisque tuæ officiis, meritisque erga Franciam, & veteri quadam inter vtrâque necessitudine. Sed ne me quidem omnia eius generis ignorare scito: iudicare tamen ex comparatione, multo pluris esse Legationem hanc tuam, quæ superet officia omnia meritâque Maiorum tuorum, qui huius Regni semper studiosi fuere. Dicent alij de auo tuo, qui tres filios suos educari in Gallia voluit. Ego primum eorū, patrem tuum Hieronymum, modò dicam, sic in sinu ipsius Regis Francisci primi magnique educatum fuisse, ut ne quidem carcer & captiuitas alterum ab altero auellere potuerit. Non enim obliiti sumus, Regis illius in Italia capti & in Hispaniam abducti comitē fuisse, & omnium ærumnarum, quas carcer talis adferre potest, socium & participem lubenter fuisse patrem tuum: ut & scimus Regem illum minimè aut ingratum aut immemorem talis & fidei & amoris & officij, non literis modò, sed & re ipsa sæpè testatum fuisse, quāti & illum & totam eius familiam faceret. Nam & admirabatur inuictam illius virtutem, quæ & eluxit in altero carcere, in quem non tam culpa Gritti Turco-Veneti, quàm ingrati Vayuodæ iniustitia incidit vir non minus iustus & innocēs, quàm fortis: Ingratum Vayuodam dico, qui patri tuo & vitam

vitam & statum & solium suum debebat. Legi quas ex hoc carcere Pannonio ad amicos scribebat literas pater tuus, testes excelsi infractique & heroici animi: quas cū legisset Rex Franciscus, non minus commotus est tam indigno acerbòque amici casu, quàm suo: & illo capto vinctòque, captus etiamnum vinctusque sibi esse videbatur: neque cōquieuit, donec eum gloriosè liberatum esse audiuit: ad cuius liberatione non minus auxilij contulit, quàm vel Rex ipsius Sigismundus, vel amicus & affinis Tarnouius. Factum id fuit anno M. D. XXXIII. Sed ut magis atque magis coniunctionem, officiorum vicibus sæpè confirmatam, quæ intercessit inter Regem illum nostrum & patrem tuum, agnoscere etiam nos intelligas, meminimus quid duobus post annis acciderit. Legi enim LASCI, literas ab eo Rege ad patrem tuū amarissimè scriptas, quas etiamnum publicè in Gallia legi velim, scriptas (inquam) Lugdunī xxii. die Iunij, M. D. XXXVI. quo tempore quàm ab hostibus potentissimis Rex premeretur, vix quenquam ignorare existimo. Quid igitur? Confugit ad amicum, cuius eo tempore in Transsylvania regnantis (ô admirabiles rerum vices!) auxilium per literas imploraret: & ipsa statim earum literarum inscriptione patrem tuum testatus est, quantū illi deferret. Inscriptio enim hæc ab omnibus legebatur: *Illustriss. & magnifico Hieronymo de Lasco, Palatino Siradiensi, Vayuodæ Transsylvanie, dilecto & carissimo consanguineo nostro.* Sed quod literis illis inclusū legebatur, maius quip-



piam fuit. Neque tamen iam quicquid illud est, aut exscribam aut recitabo. Istud modò ex eis repetā & edam: *Venit in mentem nobis eximius tuus erga nos amor & fauor: quo etiam tum præstabas, quum à nobis nōdum fuisses in sacrum Ordinē Equitum nostrorū receptus. Age itaque & ostende, quid tua nunc virtus, quid dexteritas possit. Nam sicuti aurū igni, ita periculo fides percipitur. Ratio autem presentis temporis & indigentia nostra exposcit, ut ostendas, quia nobis & fortunis nostris non solum benè faues, sed etiam opera & factis ades. Magnā fidem & expectationem posuimus in fide & probitate tua, qui tibi de nobis vicissim longè maiora quàm ut de his cogitare nunc possis, polliceri debes.*

Quid dicam, cum pater tuus magnis de rebus Legatus in Galliam venisset, quàm arcto eum propè ut fratrem cōplexu Rex ille exceperit? Quid verò, quid si nunc viueret, & te paternis vestigiis insistentē hīc videret? Quid si nepoti Regnum deferentem? An olim Rex Masinissa iam senex, cum iuniore Scipionem exciperet, cuius auum Africanum coluerat, maiori gaudio commotus fuit, cum lachrymis incredibili lætitia expressis perfusus, suspiciens in cælum (iuuat enim quod & antea recitauī, totidem verbis repetere) exclamauit, *Grates tibi ago summe Sol, quod antequā ex hac vita migro, conspicio in meo Regno & his tectis Cornelium Scipionem, cuius nomine ipso recreor?*

Age, nihil nisi de Legationibus dicam, & si vis, patris etiā tui fratres, patruos tuos, Legatos magnos, missos faciam, ut in eo & te solo consistam. Patruos

tuos dico, non illum modò Ioannem, quē ex Anglia redeuntem aliquando in Germania vidi, sed & Stanislaum, qui à Rege Sigismundo Augusto missus ad Imp. Carolū V. anno M.D.XLVIII. in Augustanis Comitibus Imperij, causam egit Prussiae, tanta cum admiratione & magni illius Cæsaris & omnium, qui aderant, Germaniae Principum. Sed si quis vnquā Legatus fuit, cuius exemplum, tanquam norma officij, Legatis præscribi debeat, non secus atque olim noster Mucius Scæuola, Asiae Proconsul, cuiusque memoria & veluti effigies omnibus in Prouinciam ituris Magistratibus proponebatur: eum ego audio fuisse patrem tuum. Nam etsi quas non modò in Galliā, sed & in Daniam Legationes obiit, nunc prætermittam: an non admirabiles fuere, quas etiā sedecies obiit ad ipsum Solimannū, Reip. Christianę causa? Ipse Oriēs vidit, quod in iis admiraretur: & Solimānus ipse talē Legatum tandē reformidans, quem non poterat non reuereri, non putauit, nisi illo sublato, sese nostri orbis Christiani & Europę nostrę propugnaculū (dico Pannoniam) euertere posse: & tamen talē Legatum apertè violare ausus non est, sed lēto veneno clātentatū, barbarus Tyrannus dimisit, in patria & sinu Regis sui Sigismūdi placidè moriturum post varios casus, post tot discrimina rerum. Non blādimur tibi L A S C I, neque cuiquā assentari didicimus. Sed neque historiā aut vitam patris sui describimus: quod si suscepissem, lōgiorem commentariū instituerem. Verūm & si dixerō, patris illius tui memoriam glo-



riamque maiorem quoque esse, quàm sit vel ipsius  
Ioannis Tarnouij, quem habuit & amicū & socium  
& affinem: & quem inter Polonię decora, quę hodie  
quoque laudari lubenter audio, meritò celebrari fa-  
teor: nihil dixero, quod nūc & Tarnouius ipse agno-  
uerit: & tamen Tarnouiū illū dico, cui ipsa Italia, ho-  
noris causa, accinere, Iulij Iouij voce, non dubitauit:

*Salue ô Sarmaticę gentis fortissime Ductor,  
Iustitia atque armis quis se tibi conferat vnquam?  
Sarmata magnanime, agnoscet ventura vetustas,  
Nullum posse tibi similem monstrari orbi.*

Sed neque si de comparatione Legationum agatur,  
cesserit pater tuus, tametsi Tarnouium vestrum non  
nesciam totū penē terrarum orbē nobilissima pere-  
grinatione peragrasse, neque modò Asiam, Syriam,  
Ægyptum, Africā ad ipsum vsque Oceanum Atlan-  
ticū, vbi & aduersus Barbaros fortissimè dimicauit  
pro Rege Lusitano, sed & ad Leonem Pont. & ad  
Imp. Carolum V. missum esse, tandēque in patriā  
reuersum, Regiis copiis sic præfectum fuisse, vt Po-  
lonię veluti Imperator esset & diceretur. Quia verò  
de gloria rei militaris nunc non certatur, nolo L A-  
s c i, comparare illius cum tua, victoriam & trium-  
phum de Moldauia: nolo querere, an ille fortius iu-  
stiúsque Petrum Moldauię Regulum vicerit, an tu  
Alexandrum Tyrānum profigaris. Illud nunc mo-  
dò volo, neque patris tui Hieronymi, neque illius  
Tarnouij Legationes, quantūuis nobiles & illustres,  
posse cum hac vna vestra comparari.

FINIS.



different years. The delay is not due to the  
A. ... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..

2. 1864

... ..  
... ..





Hist. Polon.

a. gener



